

Doamnă Procuror-Şef a Direcţiei Naţionale Anticorupţie,

Subsemnatul, **Bajdechi Alexandru**, [...], în temeiul art. 289 din Codul de procedură penală, formulez prezenta

PLÂNGERE

împotriva numiţilor **Victor-Viorel PONTA**, prim-ministrul României, **Remus PRICOPIE**, ministrul educaţiei naţionale, **Mihnea Cosmin COSTOIU**, ministrul delegat pentru învăţământ superior, cercetare ştiinţifică şi dezvoltare tehnologică şi **Rovana PLUMB**, ministrul muncii, familiei, protecţiei sociale şi persoanelor vârstnice.

În fapt,

În data de 7.11.2014 pe site-ul de internet stiripesurse.ro apare un articol cu titlul “SURSE Studenţii vor fi scoşi din joc la turul II”, articol asumat de doamna Denisa Miron. În conţinutul articolului se menţionează că studenţii pot înclina balanţa în cel de-al doilea tur şi din acest motiv Guvernul ia în considerare “**scoaterea din joc, pe cale administrativă**”. Articolul precizează că în săptămâna următoare (10-16 noiembrie 2014) ar urmă să se adopte de către Guvern o hotărâre prin care să se stabilească anumite zile libere pentru studenţi astfel încât aceştia să părăsească centrele universitare.

În data de 10.11.2014, la 3 zile după publicarea respectivei ştiri pe site-ul stiripesurse.ro, Ministerul Educaţiei Naţionale publică un comunicat de presă în care anunţă că va propune în şedinţa de Guvern de a doua zi un proiect de hotărâre prin care se decide “suspendarea din instituţiile de învăţământ superior pentru zilele de vineri, 14 noiembrie, şi luni, 17 noiembrie” pentru a veni în sprijinul facilitării exercitării dreptului la vot.

Legea 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, stabileşte la art. 44 alin. (4) că “(4) *Alegătorii care în ziua votării se află în altă comună, oraş sau municipiu decât cel de domiciliu îşi pot exercita dreptul de vot la orice secţie de votare, după ce declară în scris pe propria răspundere că nu au mai votat şi nu vor mai vota la acel tur de scrutin, fiind înscrişi de către preşedintele biroului electoral al secţiei de votare în tabelul 27 prevăzut la art. 9 alin. (1). Modelul declaraţiei pe propria răspundere se stabileşte prin hotărâre a Guvernului în termenul prevăzut la art. 65 alin. (1).*” Astfel prin teza 1 a articolului citat anterior se asigura respectarea dreptului constituţional de vot prin lege. Din punct de vedere legal, nu au existat impedimente pentru exercitarea dreptului de vot, studenţii care învăţă în unităţile de învăţământ de pe raza municipiului Bucureşti îşi pot exercita dreptul de vot absolut în orice secţie de vot. Posibilitatea ca unele secţii de vot să fie mai aglomerate decât altele nu are absolut nicio relevanţă cu prevederile legale în vigoare.

În data de 11.11.2014, în cadrul şedinţei de Guvern, este aprobată hotărârea prin care cursurile din învăţământul superior se suspendă, în datele menţionate anterior.

Prin elaborarea și aprobarea Hotărârii de Guvern nr. 1003 din 11 noiembrie 2014, consider că se încalcă următoarele prevederi legale:

- Legea 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. Ministerul Educației Naționale a făcut public anunțul elaborării actului normativ cu o zi înainte de adoptare, deși termenul prevăzut de art. 7 este de 30 de zile. În acest caz, consider că ministerul a fost de rea-credință deoarece cunoștea prevederile legii iar Hotărârea de Guvern care a fixat datele celor două tururi a fost luată cu mult timp înainte.
- Legea 1/2011 a educației naționale. Legea educației stabilește la art. 136 că “(1) *Anul universitar începe, de regulă, în prima zi lucrătoare a lunii octombrie și include două semestre. Un semestru are, de regulă, o durată de 14 săptămâni de activități didactice urmate, de regulă, de minimum 3 săptămâni de examene. Structura anului universitar se aprobă de către senatul universitar. În atribuirea creditelor de studii transferabile dintr-un semestru se are în vedere o perioadă de minimum 17 săptămâni.*” Astfel, **este de competența senatului universitar să stabilească structura anului universitar.** Spre deosebire de învățământul preuniversitar unde structura se stabilește prin ordin de ministru, învățământul superior se bucură de autonomie, în temeiul art. 32 alin. 6 din Constituția României, republicată. Articolul în baza căruia se întemeiază Hotărârea de Guvern nr. 1003/2014 precizează că ministerul educației “**elaborează reglementările de organizare și funcționare a sistemului de învățământ superior**” și nu aprobă, decide sau stabilește, fiind aplicabile dispozițiile privind autonomia universitară, menționate la art. 123 și la art. 213. De asemenea, art. 14 alin. (1) prevede faptul că ministerul proiectează, fundamentează și aplică strategii naționale în domeniul educației **cu consultarea** tuturor factorilor implicați, enumerați în conținutul normei.
- Constituția României, republicată. Constituția României stabilește că dreptul la învățatură este asigurat prin “*învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și prin cel profesional, prin învățământul superior și prin alte forme de instrucție și de perfecționare*”. Prin adoptarea acestei măsuri, Guvernul **restrânge dreptul la învățământ superior suspendând cursurile în cele două zile** și pasează responsabilitatea asigurării acestui drept constituțional către universități, în temeiul autonomiei universitare. Această măsură demonstrează faptul că Guvernului nu îi pasă de asigurarea dreptului la învățatură ci doar de a-și implementa politica. Guvernul invoacă autonomia doar în interes personal.

Consider că sunt parte vătămată a acestei măsuri deoarece nu a existat vreo solicitare din partea federațiilor studențești de a acorda aceste zile libere pentru aceste alegeri iar prin această hotărâre mi se constrânge dreptul la învățatură prin faptul că în zilele de 14 și 17 noiembrie, deși îmi doresc să particip la activitatea academică, guvernul nu îmi permite, lăsând problema să fie rezolvată de către universități după alegerile prezidențiale din 16 noiembrie.

De asemenea, consider că universităților le este viciat dreptul la autonomie, stipulat în Constituție, prin intervenția ministerului în structura anului universitar fără să existe nicio consultare publică.

În drept,

Consider că numitul Victor-Viorel Ponta, în calitate de prim-ministru, asumându-și răspunderea pe această hotărâre prin aprobarea acesteia comite **infrațiunea de abuz în serviciu prevăzută și sancționată prin art. 297 din Codul Penal**, împreună cu numiții Remus Pricopie și Mihnea Cosmin Costoiu care au propus acest act normativ. Consider că numita Rovana Plumb comite infrațiunea de complicitate la abuz în serviciu prin asumarea acestui act normativ, neavând un rol activ în redactarea și aprobarea acestuia.

Având în vedere că scopul urmărit, **de obținerea avantajului nepatrimonial** și anume simpatia studenților, menținerea acestora în afara centrelor universitare cu scopul de a îngreuna eventuala organizare a acestora în adunări publice și modul de acțiune premeditat, consider că este de competența DNA să soluționeze această plângere, în temeiul **art. 13 indice 2 din legea 78/2000**.

Dovada săvârșirii infracțiunilor o fac prin următoarele probe:

1. Captură de ecran a articolului "SURSE Studenții vor fi scoși din joc la turul II" din site-ul stiripesurse.ro;
2. Hotărârea de Guvern nr. 1003/2014 în format facsimil.
3. Reacția Alianței Naționale a Organizațiilor Studențești din România, Mediafax.

Solicit primirea unui răspuns la următoarea adresă: [...]

Nr. de telefon: [...]

Data

Semnătura

Doamnei Procuror-Şef al Direcției Naționale Anticorupție